

11 אוגוסט 2024

לכבוד
המשתתפים במכרז מס' 2/24

הנדון: מכרז פומבי מס' 2/24 לאספקה, התקנה ושירות תחזוקה שוטפת של מערכת ניטור חניה, אכיפת חנייה ו אכיפת נסיעה בנת"צ בתחומי העיר בני ברק

מסמך הבהרות מס' 1

החברה הכלכלית לבני ברק בע"מ (להלן: "החכ"ל") מפנה את תשומת הלב למועדה שפורסמה על ידה בדבר דחיית המועדים במכרז.

להלן שאלות הבהרה שהתקבלו בקשר עם המכרז שבנדון ובצידן התייחסות החכ"ל:

מס"ד	עמוד	סעיף	הנושא	פירוט השאלה	תשובה
1	2, 12, 13	5, 68-73	אופן דירוג ההצעות וקביעת ההצעה הזוכה	מבוקש לפעול בהתאם לאחת מהדרכים שלהלן: חלופה א – לבטל את המכרז ולפרסם חדש עם משקל איכות ומחיר (כפי שנעשה בעיריית ירושלים). חלופה ב – 1. לשנות את אופן דירוג ההצעות במכרז ואת כלל הסעיפים הרלבנטיים למכרז כך שיכלול ציון משוקלל של איכות / מחיר לכל הפחות 50%-50% או אף 70% איכות כמו במכרז האחרון שפורסם על ידי החכ"ל. 2. בכפוף לשינוי זה נבקש להוסיף סעיף איכות משמעותי לבחינת המערכות המוצעות בפרויקטים חיים על כלל הרכיבים במערכת כמקובל בשוק. 3. נבקש להתאים את המלל במכרז בכל הנוגע להליך בחירת הספק לתהליך תלת שלבי כמקובל: א. בדיקת תנאי סף ;	הבקשה להוסיף קריטריוני איכות נדחית. מובהר, כי הדרישות הפונקציונליות והאחרות מהמערכת המוצעת כלולות בתנאי הסף המפנים למפרט הטכני, ועל כן כל מערכת העומדת בדרישות אלו מהווה מענה מספק ומלא לדרישות החברה. מדד זה הינו גורם מספק לבחינת איכות המערכות ואין צורך בפרמטרים נוספים מבחינתה של החברה.

				ב. בדיקת איכות והדגמה חיה וציון מעבר של 80% ; ג. פתיחת מעטפות מחיר רק למי שעובר את שלב אי' וב' בהצלחה.
2	6.5	19, 23 67.12 67.13 17 20-23	דרישות נסיון של הספק ושל המערכת נספח א למסמך 2 נספח ב למסמך 2	נבקש לשנות את סעיפי הנסיון, והתצהירים המתאימים כדלקמן: בסעיף 19 – הגדרת פרויקט : יש להוסיף לאחר המלים מצלמות טמ"ס outdoor "בפרויקט מערכות אכיפת נסיעה בנתצ וחניה" ובהתאמה לתקן גם את נספח א למסמך 2 – יש להוסיף את המלים הנל בפרויקט מערכות אכיפת נסיעה בנתצ וחניה הן ברישא של הטבלה והן בכל אחד מתתי הסעיפים בתיאור הפרויקט. בסעיף 23 – תנאי סף מקצועיים של ספק המערכת : במקום המלים אמצעים טכנולוגיים לניטור ובקרת תנועה ו/או חניה יופיע "אמצעים טכנולוגיים לאכיפת עבירות חניה ועבירות נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית". בנספח הצהרה בדבר מנהלי פרויקטים – להוסיף לאחר נסיון בניהול פרויקטים טכנולוגיים משולבים outdoor "של מערכות אכיפת חניה ונת"צ" כמו כן בנספח ב למסמך 2 יש לשנות את המלים המודגשות אספקה, התקנה ותחזוקה של אמצעים טכנולוגיים לניטור ובקרת תנועה ו/או חניה במרחב המוניציפלי במלים "אמצעים טכנולוגיים לאכיפת עבירות חניה ועבירות נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית" בנוסף בנספח ב למסמך 2 – יש לשנות את הגדרת הנסיון התקנה ותחזוקה של מערכת לזיהוי לוחיות רישוי של כלי רכב LPR להגדרה המקצועית המתאימה התקנה ותחזוקה של מערכת לזיהוי ותיעוד
				הבקשה מתקבלת באופן חלקי. ראו נוסח מעודכן במסמכי המכרז כולל עדכון תנאי הסף. מובהר, כי בתנאי הסף לא נדרש כי המציע עצמו (בשונה מספק המערכת) יהיה בעל ניסיון בפרויקט מערכות אכיפת חניה ו/או נת"צ.

				עבירות נסיעה בנת"צ ואיסורי חניה בנוסף נבקש להוסיף ניסיון קונקרטי לאורך תקופה כפי שנהוג במכרזי החכל הקודמים. דרישת סף מקצועית – המערכת לאכיפת עבירות חניה ונתצ הפיקה בשלוש השנים לפני הגשת המענה למכרז מעל 50,000 דו"חות, ולפחות 1,000 דו"חות עברו בתי משפט בהצלחה.
3	6-8	סעיפי תנאי סף הכוללים ניטור חניה, בקרת חניה, בקרת תנועה, חניונים והנספחים המתאימים לתנאי סף אלו	ניטור חניה ובקרת חניה	מבוקש לפצל את המכרז לשני מכרזים נפרדים כמקובל האחד לניטור חנייה כחול לבן והשני לאכיפת איסורי חניה ונסיעה בנת"צ. לחילופין, לפצל את המכרז הנוכחי לשני פרקים כנ"ל ולאפשר להגיש הצעה לכל פרק בנפרד.
				הבקשה מתקבלת במובן הבא: 1. תימחק הדרישה לניסיון בניטור חניה (כחול לבן) כתנאי סף. 2. השירותים הקשורים בניטור חניה (כחול לבן) יהיו אופציונליים ויהיו טעונים את החלטת החכ"ל והסכמת הספק. ראו את השינויים במסמכי המכרז.
4	37, 40, 27, 6	עמוד 37 סעיף 1.2 וסעיף 2.4 עמוד 40 סעיף 6 נספח 1 למסמך 2 עמוד 6 תנאי סף 23 נספח ב למסמך 2	נושא ניטור ובקרת חניה, בקרת מצאי חניה	מבוקש לבטל את ההגדרות "ניטור חניה" "בקרת חניה", "בקרת תנועה", "ניטור חניה חכמה", חניונים, בקרת מצאי חניה וכו'. כמו כן, מבוקש להסיר את הדרישה ליישום למסופון בכל הסעיפים הרלבנטיים למכרז. מערכת האכיפה בעירייה כיום לא נדרשת ליישומון פקח, והדרישה מיותרת ואף מעוררת פליאה שכן מצלמות אכיפה מייתרות את הצורך במסופונים, נדמה שעורך המכרז מנסה להחזיר את השימוש בהם שלא לצורך.
5	5	19 23	תנאי סף במציע עצמו	מבוקש, כי הניסיון המוצג על ידי הספק להוכחת עמידתו בתנאי הסף יהיה ניסיון רלבנטי שלו עצמו באמצעות המערכת המוצעת על ידו כעת במכרז זה וככל שהמערכת המוצעת על ידו כעת היא של
				השאלה אינה ברורה מאחר ולא נדרש כי ניסיון העבר של ספק המערכת יהיה בהכרח כקבלן משנה של המציע. בנוסף, המציע נדרש לצרף להצעתו התחייבות של ספק המערכת לתת לחכ"ל את

שירותי המערכת במידה והמציע יזכה במכרז.	קבלן משנה, יוצג הניסיון הנדרש על ידי אותו קבלן משנה לגבי המערכת המוצעת על ידו. הבהרה זו חשובה משום שבלעדיה עלול ספק להציג ניסיון שהיה לו במסגרת זכייה שהייתה לו בעבר עם מערכת של קבלן משנה אחר וברור שניסיון מערכת זו לא רלבנטי להצעתו כעת בשיתוף קבלן משנה אחר.	ותנאי סף ספק המערכת			
הדרישה בוטלה. ראו חוברת מכרז מעודכנת.	נבקש מהרשות לבטל דרישה לתקן ISO9001 כתנאי סף מקצועי בהגשת מענה למכרז שכן מדובר בתקן ניהולי כללי ולא רלבנטי למכרז זה. לחלופין, מצופה מהעירייה אם חשוב לה נושא התקנים לבקש מספקים כי מערכות האכיפה שלהם נבדקו על ידי מכון התקנים לפי תקן מכשור אכיפה 5140.	תנאי סף מקצועיים	18	5	6
1. ראה תשובה לסעיף מספר 2 לעיל. 2. מובהר, כי המערכת שתסופק לחכ"ל תהיה אותה המערכת שתוצג בהצעת המציע הזוכה (לרבות בעדכוני גרסה שלה). 3. הבקשה מתקבלת. ראו נוסח עדכני של חוברת המכרז. 4. הבקשה נדחת. מבלי לגרוע מהאמור, נוסף תנאי סף בסעיף 34.3 לעניין היקף הדו"חות.	מבוקשות מספר בקשות בקשר לסעיף זה: 1. מבוקש, כי העירייה תבהיר ותוסיף את המילים מערכת אכיפת נת"צ וחניה בהגדרת הפרויקט: "לצורך סעיף זה, "פרויקט" משמעו התקנה ותחזוקה של לפחות 35 מצלמות טמ"ס Outdoor כחלק ממערכת אכיפת נת"צ וחניה....." 2. מבוקש, כי החכ"ל תדגיש ותבהיר כי אינטגרטור רשאי להשתמש לצורך סעיף זה בנסיון המערכת אותה הוא מגיש כמענה למכרז הנוכחי ולא יוכל להשתמש בנסיון התקנת מערכת אחרת ושונה מזו המוגשת לצורך מכרז זה. 3. מבוקש לאפשר הגשת פרויקטים בתקופה ארוכה יותר של שמונה שנים במקום חמש שנים שקדמו להגשה. 4. הרשות מבקשת כנסיון אינדיקציה להקף כספי של פרויקט. יחד עם זאת, חסרה דרישה בסיסית ומהותית לנסיון בפרויקטים אכיפת חניה	תנאי סף מקצועיים	19	5+6	7

	ונתצים. מבוקש להוסיף לתנאי כספי של 750,000 ש"ח גם דרישה למערכות שהפיקו במהלך כל אחת מ-3 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת המכרז לפחות 50,000 דו"חות כל שנה.				
8	6,17	77,20	תנאי סף מקצועיים הצהרה בדבר העסקת מנהלי פרויקטים	מבוקש לבטל את הדרישה להצגת 3 מנהלי פרויקטים ובמקומה לדרוש הצגה של מנהל פרויקטים אחד, ובהתאם לתקן את הסעיפים הרלבנטיים במכרז.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי, כך שהדרישה הופחתה להצגת שני מנהלי פרויקטים. ראו נוסח עדכני של חוברת המכרז. מובהר, כי החכ"ל אינה מעוניינת בתלות במנהל פרויקט אחד בלבד וחשוב לה שיהיה גיבוי מטעם החברה במקרים כגון עזיבה, תקלה, אי זמינות של מנהל הפרויקט מכל סיבה, חוסר שביעות רצון ממנהל הפרויקט וכיוצ"ב.
9	6	23	תנאי סף	1. מבוקש להוסיף את המילים "אכיפה באמצעות מצלמות" אשר יחליפו את הדרישה לאמצעים טכנולוגיים כלליים ולמחוק את המילים "לניטור ובקרת תנועה ו/או חניה" מסעיף זה כך שהדרישה תנוסח כדלקמן: "נסיון מוכח בביצוע 2 פרויקטים לפחות הכוללים אספקה, התקנה ותחזוקה של מערכות אכיפת עבירות נסיעה בנת"צ וחניה במרחב המוניציפאלי".	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. ראו נוסח עדכני של חוברת המכרז.
10	7	83 פיתוח מאובטח	נספח אבטחת מידע	2. מבוקש לתקן את ההגדרה של "פרויקט" בסעיף זה כך שהמילים לזיהוי לוחיות רישוי של כלי רכב LPR תוחלפנה במילים לזיהוי עבירות תנועה וחניה, וההגדרה תהא כדלקמן: "התקנה ותחזוקה של לפחות 35 מצלמות אכיפה לזיהוי עבירות תנועה וחניה, תשתית תקשורת קווית/אלחוטית/סלולארית ותוכנה לניהול עבירות התנועה והחניה".	הדרישה בסעיף 7.3 לנספח אבטחת המידע תימחק.
				מערכת החברה פותחה וממשיכה בפיתוחים לפי אפיונים של החברה ובאופן עצמאי ולא על פי אפיונים של	

	לקוחות. בנוסף לכך, מדובר בסודות מקצועיים, proprietary של החברה ואפיוני המערכת חסויים. על כן הדרישה לעמוד בסעיף 7 למסמך 4 לפיו על כל פיתוח של הספק יועבר אפיון לאישור מנהל אבטחת מידע אינה לגיטימית ואינה סבירה ונבקש לבטל את הסעיף כולו.				
11	6-7 26-28	40, 35, 29 נספח ה' למסמך 2 סעיף 1 נספח ו' למסמך 2 סעיף 2 נספח ז' למסמך 2 לשונית 3	תנאי סף בנוגע לניטור ואכיפת חניה תנאי סף לניהול בקרה תפעול ניהול חניה וחניונים תנאי סף לניטור נסיעה בנת"צ	מבוקש לבטל את הסעיף בהעדר יכולת לאתר או להציג מסמכים אלו שלא ברור כלל אם קיימים. לחלופין, במידה והרשות מעוניינת באיכות התוצרים, החשוב במערכות אכיפה הוא בעיקר עמידות משפטית של דו"חות, יכולת דו"חות לעמוד בתביעות של אזרחים בבתי משפט. נמליץ להוסיף דרישה לתנאי הסף שלפחות 10,000 דו"חות אשר הופקו ממערכות הספק עברו בהצלחה בתי משפט בישראל, עובדה אשר תוסיף לחזקת אמינות המערכת ותוצריה.	הבקשה מתקבלת באופן זה שהסעיפים בוטלו. ראו חוברת מכרז מעודכנת.
12	36-31 ,7,11,27	נספח ו' למסמך 2 וסעיף 67.16	תנאי סף ביחס המערכת המוצעת לניטור, בקרה, תפעול וניהול חניה בחניונים ו on-street	מבוקש לבטל את הדרישה לנסיון בתנאי סף של 2 "אתרים" של 150 תאי חניה.	הדרישה לניסיון במערכות ניטור חניה (כחול לבן) בוטלה. המערכת האמורה תירכש ע"י החכ"ל כאופציה בלבד לפי החלטתה ובהסכמת הספק. ראו תשובה לסעיף מספר 2 לעיל.
13	35,9	57, מסמך 3	ערבות המכרז, נוסח הערבות	נבקש להתאמת גובה הערבות למקובל במכרזים דומים לסך של 50,000 ₪.	הבקשה נדחת.
14	13	76	ערבות ביצוע	נבקש להתאמת גובה הערבות למקובל במכרזים דומים לסך של 50,000 ₪.	הבקשה נדחת.
15	11 17 18	67.11 17 18	מסמכים שיש לצרף להצעה	מבוקש לבטל את הסיפא של סעיף 67.11 ולמחוק את המלים "הסכמי העסקה או הסכמי התקשרות של המציע עמם", וכן למחוק את הדרישה	הבקשה נדחת, יחד עם זאת המציע רשאי למחוק מההסכם פרטים שפוגעים לדעתו בסודיות מסחרית או בפרטיות העובד.

				בסעיף 17 בעמוד 17 ובסעיף 18 בעמוד 18.	
16	כללי	67	העדפת תוצרת הארץ	נבקש להוסיף לאחר סעיף 67.27 וכמקובל במכרזים פומביים את נושא העדפת טובין תוצרת הארץ כהגדרתם בתקנות חובת מכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה – 1995 ולהביא לידי ביטוי ברמת ניקוד ככל שהמערכת המוצעת הינה פיתוח ישראלי.	הבקשה נדחית. מובהר, כי מדובר במכרז שרובו למתן שירותים. רכיבי הטובין במכרז הינם זניחים ביחס לרכיבי השירותים בו. בנוסף, החכ"ל לא רוכשת את הציוד שיסופק ויותקן ע"י הזוכה. לאור האמור, התקנות בדבר העדפת טובין תוצרת הארץ אינן ישימות במכרז זה.
17	13	73	אופן דירוג ההצעות וקביעת ההצעה הזוכה	הסעיף לא חוקי ומנוגד לדיני המכרזים החלים על העירייה.	השאלה אינה ברורה.
18	13	77	הודעה לזוכה והתקשרות	א. נבקש להוסיף "לאשר או לא לאשר את המועמד מטעמים סבירים, עניינים ומקצועיים בלבד" ולמחוק את המלים "על פי שיקול דעתה הבלעדי". ב. בנוסף נבקש להסיר את המשפט "ככל שגם המועמד הנוסף לא יאושר תהיה החברה רשאית לבטל את הזכייה במכרז". זהו סעיף לא מידתי ולא סביר המאפשר לעירייה למעשה לבטל זכיה כדין על נקלה.	א. הבקשה מתקבלת חלקית. ראו את נוסח הסעיף העדכני בחוברת המכרז העדכנית. ב. הבקשה נדחית.
19	11 20	67.12 נספח א למסמך 2	פירוט ניסיונו של המציע לתנאי סף 19	מבוקש להוסיף דרישות סף רלבנטיות כגון: היקפי דו"חות, כמות פרויקטים אחודים למערכת אכיפת חניה ונת"צ; ניסיון מצטבר בהפקת דוחות לפחות שנתיים רצוף ב 3 פרויקטים.	הבקשה נדחית. עם זאת נערכו שינויים בתנאי הסף. ראו חוברת מכרז מעודכנת.
20	20	פרטי ניסיון המציע	נספח א למסמך 2	יש סתירה בטבלה – אם לפרויקט יש תאריך תחילה ותאריך סיום ביצוע והוא במודל ליסינג כפי מודל המכרז	מובהר, כי המילה "סופיים" תימחק. יתר הבקשות נדחות.

מובהר, כי יש לתמוך את הניסיון המפורט לצורך עמידה בתנאי הסף באסמכתאות רלוונטיות הכוללות את דרישות תנאי הסף, ובכלל זה לעניין היקף הפרויקט, מועדיו, זהות המזמין, כמות המצלמות שסופקו והותקנו על ידי הספק בפרויקט וכד'.	הנוכחי, הרי שבתוך פרק הזמן של ההקמה וסיום ביצוע היקף הפרויקט אינו מעל 750 אלף ₪. נדרש לתקן את המלל כך שלא מדובר בסיום ביצוע אלא "במשך חיי הפרויקט" נבקש לאשר בטור היקף כספי ולהתחייב בתצהיר האם הסכום גבוה מ 750 אלף ₪ מבלי לנקוב סכום הפרויקט. בפרויקטים המקובלים כפי שמבקשת חכ"ל בני ברק במכרז זה לא מדובר במכירות חד פעמיות בהקפים מעל 750 א שח אלא מודל ליסינג כך שאין "חשבונות סופיים" ואין "אישורי ביצוע חתומים". נבקש לבטל את המלל הזה כמו כן, נבקש שלכל פרויקט תהא חתימה של הלקוח על אישור נסיון עם פירוט השירותים שניתנו במסגרת הפרויקט.				
המחירים עודכנו. ראו מסמך 5 (ההצעה הכספית) בחוברת המכרז המעודכנת. לגבי ה IP – אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש להעלות את המחירים לסך של 4,500 ₪ לחודש בין אם מדובר ב 40 מ' ובין אם מדובר ב 80 מ'. אין הבדל מבחינת עלויות הספק בשני המתארים. מבוקש להעלות את מחיר התורן לצורך התקנת יחידת קצה מסך של 6,000 ₪ למחיר של 10,000 ₪. בנוסף לא ברור מדוע נדרש IP קבוע. מבוקש להסיר דרישה זו במסמך התמחיר.	מחיר	5	88	21
השאלה אינה ברורה. מכל מקום, הפעלת סעיף זה תעשה בכפוף להוראות כל דין.	הניסוח של סעיף 6, מערב מערכות אכיפה להן קיימת הסדרה ברורה בחוק ובתקנות (ודרישות בהתאם), ולמערכת ניטור שבהן אסורה אכיפה באמצעות מצלמות. הדרישה בסעיף זה סותרת את הוראות חוזר מנכ"ל ופקודת התעבורה. החוק קובע שצפה	ביטול אירוע	6.4.12.1	41	22

	פקח בוידאו, חייב הוידאו להמחק תוך יום. מבוקש לבטל את הדרישה.				
23	39	5.1.2	כללי	מערכות אכיפת עבירות איסורי חניה ונת"צ בעיר בני ברק כיום אינן נדרשות לשימוש במסופונים, ועל כן לא ברורה הדרישה, נבקש לבטלה. נדמה שעורך המכרז התכוון לניטור חניונים ולא לנת"צ ואכיפת חניה.	ראה תשובה לסעיף מספר 3 ו- 4 לעיל.
24	40	6.4.1	השירות הנדרש	נראה כי חלה טעות סופר וכתוב כלל הנתונים יתועדו באמצעות סרטון וידאו / תמונות סטילס. נבקש למחוק את הסימון / ולהחליפו ב + כלומר באמצעות סרטון וידאו ותמונות סטילס.	הבקשה מתקבלת. ראו נוסח סעיף מתוקן בחוברת המכרז המעודכנת.
25	42 46-47	6.4.13.3 7.1.16	שמירת צילומים דרישות חוק	הרשות, בצדק מבקשת מהמציעים לשמור צילומים על פי הוראות חוזר מנכ"ל 4/2018. מבוקש להבהיר, כי בכל הקשור לנת"צ שמירת הצילומים נדרשת לעמוד בתיקון לפקודת התעבורה 113 והתקנות הנלוות.	מובהר, כי הפעלת הסעיף תתבצע בהתאם להוראות כל דין.
26	45	6.6.5	אכיפת נסיעה בנת"צ	מבוקש כי בהנחה שהחכ"ל תוסיף בדיקות איכות למערכת כי בסעיף הניקוד, יינתן ניקוד מתעדף משמעותי לספק שמציע מערכת אחודה עם נסיון על פני מערכות נפרדות.	הבקשה נדחת.
27	46	7.1.2	יכולת המערכת	נראה שחלה טעות סופר והכוונה בדו"חות חניה ולא ארועי חניה. הטיפול באירועי חניה מתבצע במערכת המוצעת במכרז.	הבקשה מתקבלת. ראו נוסח סעיף מתוקן בחוברת המכרז המעודכנת.
28	46	7.1.3	יכולת המערכת	מדוע המערכות נדרשות לפעול 24 שעות כשהשילוט בעיר לעבירות איסורי חניה ונת"צ מורה על שעות מצומצמות יותר, והחוק לא מאפשר אכיפה 24/7 שכן אין הדבר מידתי. יתרה מזאת החוק מדגיש שאסור לצלם את אזורי האכיפה מעבר לשעות איסורי החניה ואיסור נסיעה בנת"צ. נבקש לתקן בהתאם לקבוע בחוק.	אין שינוי במסמכי המכרז. המערכת תאפשר שימוש 24 שעות ביממה, אכיפה בפועל תבוצע בהתאם להחלטת החכ"ל.

29	47	7.3	דרישות לאכיפת איסורי חניה	חניה בחניון, תשלום באמצעות יישומון תשלום, אינן בגדר עבירות שהמחוקק מאפשר לבצע באמצעות מצלמות – חוזר מנכל. לפיכך נדרש להסיר סעיף זה	ככל שתמומש האופציה להזמנת שירותי ניטור חניה (כחול לבן) הפעלת סעיף זה תתבצע בהתאם להוראות כל דין.
30	51	7.7.13.7	רשימות לבנות	על פי חוזר מנכ"ל למערכת מותר להתממשק לרשימת רכבים נכים בלבד ועל כן לא ברורה חוקיות הסעיף ואף עלול לייצר אכיפה סלקטיבית וחשיפה לעירייה. מבוקש לבטל את הסעיף.	הפעלת סעיף זה תתבצע בהתאם להוראות כל דין.
31	52 69	7.8.4 16.7.2	מערכת ניהול בקרה ואכיפת חניה	החוק מגדיר מדויקים למחיקה למחיקת ארועים הן בחניה והן בנת"צ ולא ניתן להתנות על הוראות החוק.	הפעלת סעיף זה תתבצע בהתאם להוראות כל דין.
32	53	7.9.5	הקלטה ואחזור נתונים	לא ניתן להקליט למשך 30 יום כשהחוק מפורשות קובע מועדים קצרים יותר.	הפעלת סעיף זה תתבצע בהתאם להוראות כל דין.
33	60	15	דרישה לאספקת מערכת ניטור	מוקד שליטה ואכיפה דיגיטאלי	הפעלת סעיף זה תתבצע בהתאם להוראות כל דין.
34	48	7.6	דרישות תפעוליות צילום נייחות	נודה להבהרה מה הצורך ב API ואלו מערכות צד ג' נדרש להתממשק אליהן, בכפוף לעמידה בדרישות החוק.	נודה להבהרה למה הכוונה בסעיף.
35	53	7.9.5	הקלטת מידע ושמירה	ממילא מערכת ניטור אינה מערכת אכיפה ויש להסירה.	יש הגדרה מאוד ברורה לכמה זמן נדרש לבצע שמירה של החומר בתקנות – הדרישה הזו סותרת את החוק ועל כן מבוקש לבטלה.
36	69	16.6.1 כ	דרישות כלליות מהמערכת	הפעלת סעיף זה תתבצע בהתאם להוראות כל דין.	הדרישות נוגדות את תקנות הנת"צ וחוזר המנכ"ל. נבקש לתקן בהתאם לחוק.

37	97	6.5.5	זכאות החכ"ל לבטל הסכם	מבוקש לבטל את סעיף 6.5.5 בהסכם ההתקשרות.	הבקשה נדחית.
38	101	11.6	בעלות במידע וזכויות קניין רוחני	החברה לא יכולה למסור אפריורית רשיונות תוכנה לכל צד ג' בכל רכיבי המערכת. הלקוח הוא החברה הכלכלית והרשיונות נמסרים עבורו. נבקש לבטל את הסעיף, ולבטח לא לאפשר לספק רשיונות לצד ג' המתחרה בחברה.	השאלה לא ברורה. מדובר בדרישה מהספק ולא מהמציע ולכן לא ברורה מה הכוונה במסירה "אפריורית" של רשיונות התוכנה.
39	108	7+8	טבלת יעדי שירות	מבוקש למחוק את המילים "יותקנו עוד באותו יום" ולהחליפם במילים "יותקנו באופן רציף עד לסיום הטיפול בתקלה".	הנכם מופנים לחוברת המכרז המעודכנת. מובהר, כי תקלות שידווחו עד 12 – טיפול בתקלה יחל באותו היום ויבוצע באופן רציף עד לסיום הטיפול בתקלה. תקלות שידווח אחרי 12 – טיפול יחל ביום למחרת ויבוצע באופן רציף עד לסיום הטיפול בתקלה.
40	120	נספח ט'	חוזר מנכ"ל	נראה שבטעות נשמט התיקון לפקודת התעבורה (שימוש במצלמות לאכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית) והתקנות הנלוות. נבקש להוסיף לנספח.	השירותים יתבצעו בהתאם להוראות כל דין.
41	5	15	לוח זמנים, מועדי הגשה	לאור מורכבותו של המכרז, ריבוי שאלות הבהרה וכמות התיקונים שנדרש לבצע במכרז, נבקש לדחות את מועד הגשת המענה למכרז ולאפשר לפחות שבועיים ימים ממועד פרסום המענה לשאלות ההבהרה.	פורסמה הודעה על דחיית המועדים במכרז.
42	7	31-36	תנאי סף ביחס למערכת הניטור בחניונים ON STREET	נבקש לבטל את תנאי הסף המפורטים בסעיפים 31-36 ולהפוך אותם לדרישה לאספקת הפתרון במסגרת המפרט הטכני ולא כדרישת סף.	שירותי ניטור חניה (כחול לבן) יירכשו ע"י החכ"ל כאופציה בלבד בהתאם להחלטת החכ"ל ולהסכמת הספק. ראו תשובה לשאלות 2-4 לעיל.
43	5	19	תנאי סף מקצועיים	נבקש להבהיר כי תנאי הסף יכולים להתקיים במציע עצמו ו/או בקבלן משנה מטעמו.	הבקשה נדחית. תנאי הסף בסעיף זה צריכים להתקיים במציע עצמו.

44	5	19	דרישת הסף להיקף הפרויקט הן מבחינת כמות המצלמות והן ההיקף הכספי אינן עולות בקנה אחד עם היקף המצב הקיים בבני ברק ואינן עולות עם מהות המכרז שאף שמו "התקנה ושירות של מערכת ניטור חניה, אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנת"צ". כמו כן, מעיון במכרז, בהגדרותיו, בפירוט השירות הנדרש לכל אורך המכרז מודגש כי הספק נדרש לספק מערכות והתממשקות לאמצעי קצה כך שאין מקום לתנאי סף שנלקח ממכרז חומרה של קבלני התקנות. מקובל כי תנאי הסף במכרזים מותאמים להיקפים הנדרשים באותה רשות ולמערכותיה. על כן נבקש לעדכן את ההיקפים שיהיו בהתאמה למהות המכרז (מערכות אכיפה) ולתיאור המצב הקיים כפי שהוצג בעמוד 39.	הבקשה נדחית. מבלי לגרוע מהאמור, ראו סעיף 19 המתוקן בחוברת המכרז המתוקנת.
45	6		תנאי סף אשר צריכים להתקיים בכל אחד מספקי המערכות	הבקשה נדחית. מבוקש להבהיר, כי עמידה בתנאי הסף תחושב במצטבר גם ע"י ניסיון המציע ו/או גם ע"י קבלן המשנה מטעמו – כאמור, במצטבר.
46	6	סעיף 28	על תתי סעיפיו	הבקשה נדחית. דרישות הסף המתוארות בסעיף זה הינן מינימאליות ביותר ואף אינן עולות בקנה אחד עם ניסיונה של חכ"ל בני ברק עצמה אשר מפעילה כבר למעלה מ- 5 שנים מצלמות לאכיפת עבירות חניה ונת"צ. הדרישה המינימאלית שהוצבה מאפשרת כניסה לא מבוקרת ולא מקצועית לחברות חסרות ניסיון בתחום אשר ברור כי אינן ברורות השוואה ברמת האיכות למערכות אכיפה שפועלות בשוק הישראלי (ואף בחו"ל) כבר למעלה מעשור, מערכות שנבחנו ונוסו בעשרות רבות של מצלמות ורשויות

	רבות בישראל והפיקו עשרות ומאות אלפי דוחות.				
	וברור כי לאור ניסיונה רב השנים של החכ"ל בני ברק (כמפורט בעמוד 39 בפרק 4 על תתי סעיפיו) בהפעלת מערכות אכיפה כנדרש במכרז הציפייה היא לניסיון משמעותי בתחום אשר לכל הפחות אינו נופל מהמצב הקיים היום בעיר בני ברק.				
	לאור האמור נבקש לעדכן את דרישת הניסיון בהתאם.				
הבקשה נדחית.	סעיפים 7 ו - 16 לפרק הטכני הינן דרישות טכניות, חלקן לגיטימיות, אשר מפורטות על פני עשרות סעיפים ועמודים, כאשר המימוש שלהן נעשה באופן שונה בין יצרן ליצרן ובין ספק תוכנה אחד למשנהו, כאשר גם התוצר שלהם תלוי בתוואי שטח ובגורמים רבים אשר למציע אין שליטה לגביהן וכו'. להכניס כדרישת תנאי סף עמידה בכלל החלקים הטכניים והיישומים באופן גורף מבלי לקחת בחשבון כי ישנן דרישות שמשמעותן הינה "שיטת יישום" או שיטות עבודה או תלויות בהתקנה וכו' אינה סבירה כלל. על כן, נבקש להבהיר ולהגדיר סעיפים ספציפיים שהינן בליבת המערכת שבלעדיה לא ניתן יהיה לאכוף ולבטל את הדרישה הגורפת לעמידה בעשרות רבות של סעיפים. לחלופין ניתן לקבוע כי הספק הזוכה יתחייב לתת מענה מלא לפרק הטכני כאמור ולהשלים פיתוח ככל שנדרש בתוך X ימים מקבלת צו תחילת עבודה.	המפרט הטכני	תנאי הסף 30,36,41 סעיפים 7 ו-16 למסמך 4 (המפרט הטכני)	7	47
ראו שינויים בחוברת המכרז המעודכנת.	מבוקש לקבוע, כי לצורך עמידה בתנאי הסף למערכות לניטור ואכיפת נסיעה בנת"צ תקבע דרישת ניסיון מינימאלית אשר מתאימים לצרכי הרשות.	תנאי סף ביחס למערכת המוצעת	סעיפים 37-41	7	48

לניטור ואכיפת נסיעה בנת"צ				
ההצעה הכספית	מסמך 5	87-88	49	מבוקש לתקן את ההצעה כך שיתווסף סעיף תמורה חד פעמי בגין הקמת אתר וזאת כפי שישנה תמורה חד פעמית בגין העתקת אתר בסך 20,000 ₪ לפחות.
ההצעה הכספית פרק א'	מסמך 5	88	50	הפיצול שתואר בפרק א' להצעת המחיר לפי מטרים אינו מובן ואינו מקובל. מבוקש לאחד לסעיף אחד את אתרי אכיפת החניה ולקבוע מחיר אחיד.
ההצעה הכספית פרק ב'	מסמך 5	88	51	הפיצול שתואר בפרק ב' להצעת המחיר לפי מיקום ברחוב או בחניון אינו מובן. לאור זאת מבוקש לאחד לסעיף אחד את מיקומי תאי החניה ולקבוע מחיר אחיד.
משקל באחוזים בהצעה הכספית	מסמך 5	88	52	מבוקש לקבוע את המשקל באחוזים לכל אחד מהסעיפים שצוינו בכל אחד מהפרקים ולא אחוז משוקלל לכל הפרק על מנת לאפשר לקבלן שקיפות באופן החישוב והערכות לתמחור נכון כמקובל במכרזים. כמו כן, מבוקש להעביר את נוסחת החישוב לפרק ההצעה הכספית.
מסמך 1	19	5	53	מבוקש לאשר, כי תנאי הסף שבסעיף 19 ישתנה, כך: מציע בעל ניסיון מוכח בביצוע, כקבלן ראשי, של 3 פרויקטים לפחות במרחב המוניציפאלי וזאת, במהלך חמש השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות כלומר, פרויקטים שהחלו בשנה האחרונה עומדים בקריטריון זה, כאשר סך היקפם הכספי של 3 הפרויקטים ביחד הנו 2,250,000 ₪ לפחות כלומר, ממוצע של 750,000 ₪ לפחות לפרויקט. ובנוסף, סך מצלמות טמ"ס outdoor ב-3
הבקשה נדחית. עם זאת, בוצעו שינויים אחרים, בין היתר, בטופס ההצעה הכספית. הנכם מופנים לחוברת המכרז המעודכנת.				

	הפרויקטים יעמוד על לפחות 105 מצלמות כלומר, ממוצע של 35 מצלמות לפרויקט. <u>לחילופין</u>, מבוקש להפחית את היקף הרשויות שבהן מבצע המציע פרויקטים כקבלן ראשי וכהגדרת "פרויקט" בסעיף זה לסך של 2 רשויות/פרויקטים.				
54	7	28.2	מסמך 1	חברתנו והמערכות המוצעות לניטור ואכיפת חניה אסורה מותקנות ובעלות ניסיון מבצעי, כיום, בכמות דו ספרתית של אתרים (אזורי אכיפה) אך, לא 12 החודשים המסתיימים במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז עסקינן. נודה אישורכם להפחתת משך תקופת המבצעים של המערכות המוצעות לתקופה של מעל לחודשיים ימים (2 חודשים).	הבקשה נדחית.
55	7	29.35		נודה אישורכם כי אישור בכתב של מזמינות העבודה (רשויות מוניציפאליות) כי המערכות הפועלות לפי הזמנתו, בניטור ואכיפה חניה אסורה ובניטור בקרה, תפעול וניהול חניה בחניונים ו-on street, נבחנו בהתייחס לרמת הדיוק ואמינות הגילוי ונמצאו עונות על הנדרש.	ממתין להתייחסות רן.
56	7	38-40		מבוקש, כי עמידה בקריטריונים המוגדרים בסעיפים 38-40 יבדקו על ידי צוות מקצועי מטעם החברה הכלכלית בני ברק בתהליך של POC מקובל בו חברתנו תציג תוצרים של מערכת בעלת יכולות מבצעיות אך עדיין לא הותקנה ברשות כלשהי.	הבקשה נדחית.
57	99	9.1	סעיפי האחריות בהסכם ההתקשרות	א. בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק אחראי", נבקש להחליף את המילה "בלעדית", במילים "בשיעור חבותו החוקית". ב. בשורה השלישית, לאחר המילים "ו/או למערכת", נבקש להחליף את המילים	הבקשה נדחית.

58	99	9.2	סעיפי האחריות בהסכם ההתקשרות	א. בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". ב. בסוף השורה השלישית, נבקש לגרוע את המילים "ולשביעות רצונה המלא". ג. בסיפא, לאחר המילים "לציוד כאמור", נבקש להוסיף את המילים "שהינו בתחום חבותו החוקית, אולם הפטור כאמור לא יחול כלפי מזיק בזדון".	א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה מתקבלת באופן חלקי, כך שיתווספו המילים "אולם הפטור כאמור לא יחול כלפי מזיק בזדון". ראו את נוסח הסעיף בחוברת המכרז המתוקנת.
59	99	9.3	סעיפי האחריות בהסכם ההתקשרות	בתחילת השורה השלישית, לאחר המילים "כל הפועל מטעמה", נבקש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית והיקפה". בסיפא, לאחר המילים "ושכ"ט עו"ד", נבקש להוסיף את המילים "כל הנ"ל עד תקרת חבותו החוקית".	הבקשה נדחית.
60	99	9.4	סעיפי האחריות בהסכם ההתקשרות	בסוף השורה הראשונה, נבקש לגרוע את המילים "ו/או מכל סיבה אחרת". בסיפא, לאחר המילים "כאמור לעיל", נבקש להוסיף את המילים "כפוף לשליחת הודעה בכתב לספק של 14 יום מראש".	הבקשה נדחית.
61	100	10.1	סעיף הביטוח בהסכם	בשורה הראשונה, נבקש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין". בשורה השנייה, לאחר המילים "כל תקופת ההסכם", נבקש להחליף את המילה "ולמשך", במילים "ולגבי ביטוח אחריות מקצועית משולב עם חבות המוצר למשך".	הבקשה נדחית.
62	100	10.2	סעיף הביטוח בהסכם	בשורה הרביעית, לאחר המילים "בגין הפרת ההסכם", נבקש להחליף את המילה "ההספק", במילה "הספק".	הבקשה מתקבלת. ראו חוברת מכרז מעודכנת.

63	100	10.3	סעיף הביטוח בהסכם	בסיפא, נבקש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	הבקשה נדחית.
64	100	10.4	סעיף הביטוח בהסכם	בשורה השנייה, לאחר המילים "בפוליסות הביטוח", נבקש להוסיף את המילה "שברשותו".	הבקשה נדחית.
65	100	10.5	סעיף הביטוח בהסכם	בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילה "הספק", נבקש לגרוע את המילה "לבדו". בשורה השנייה, לאחר המילים "מבצעי עבודות", נבקש להוסיף את המילה "מטעמו". לא מאושר בסיפא, לאחר המילים "הקבועה בפוליסות", נבקש להוסיף את המילים "ובלבד שהינם בתחום חבותו החוקית".	הבקשה נדחית.
66	104	ביטוח צד ג'	אישור קיום ביטוחים	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", נבקש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט 2016". בעמודת "קודי הכיסוי", נבקש להחליף קוד 318 בקוד 321, ונבקש לגרוע קוד 337.	הבקשה נדחית.
67	105	ביטוח אחריות מעבידים	אישור קיום ביטוחים	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", נבקש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט 2016".	הבקשה נדחית.
68	105	ביטוח אחריות מקצועית	אישור קיום ביטוחים	א. לאחר המילים "אחריות מקצועית", נבקש להוסיף את המילים "משולבת חבות המוצר". ב. בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", נבקש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט 2016". ג. בעמודת "גבולות האחריות", נבקש לתקן את גבול האחריות המשולב ולהעמידו ע"ס 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח.	א. הבקשה מתקבלת. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית.
69	106	פירוט השירותים	אישור קיום ביטוחים	נבקש להחליף קוד 083 בקודים 046 ו-088.	הבקשה מתקבלת.

70	105	אישור קיום ביטוחים	א. מבוקש, כי בפרק צד ג' ימחקו הקודים הבאים: 318 ו- 337. ב. בנוסף מבוקש, כי בפרק ביטוח אחריות מקצועית קוד 83 יבוטל וירשם במקומו קוד 88.	א. הבקשה נדחתה. ראו תשובה בסעיף 66 לעיל. ב. ראו תשובה בסעיף 69 לעיל.
----	-----	--------------------------	---	---

יש לצרף להצעת המשתתף במכרז מסמך זה וכן כל מסמך אחר שתוציא החכ"ל בעניין המכרז
שבנדון, אם תוציא, כשהם חתומים על ידי המשתתף במכרז בתחתית כל עמוד ועמוד.

בברכה,

שלמה פולק, מנכ"ל